



بعد سجلات حادة حول معرضه الأخير في دمشق: يوسف عبدلكي: وما بدّلوا تبديلاً

16 - يناير - 2017



Like 1

«أثار معرض الفنان السوري يوسف عبدلكي في دمشق مؤخراً سجلات حادة شهدتها الصفحات الثقافية في «القدس العربي» ومواقع التواصل الاجتماعي. أخذت هذه السجلات منحى سياسياً تجاوز في تداعياته ما يمكن أن تثيره مجرد فعالية ثقافية، باعتبار صاحب المعرض مناخاً سياسياً ومعتقداً سابقاً لدى النظام السوري، بالإضافة إلى مكانته المميزة في الخريطة التشكيلية السورية والعربية. هنا رد يوسف عبدلكي على تلك السجلات».

.1.

نقاش، نقاش محتدم، نقاش حاد نقاش حتى لو كان بلغة الشتائم والمهاترات والبذاءة هو أفضل عشرات المرات من صمت لأربعين عاماً.

.2.

ليس هذا النص رداً على مقال محدّد، ولا على جملة الآراء الغاضبة وغير الغاضبة على مواقع التواصل الاجتماعي، إنّما هو محاولة لتناول جذر القضايا التي تمّت إثارتها، وربما الأسباب الحقيقية وراء ذلك النقاش المتوتر، بما يتجاوز موضوع المعرض أو أي فعل ثقافي آخر؛ هذا إضافة لتناول بعض النقاط التفصيلية التي وردت هنا وهناك.

.3.

الثورات كتفجير للآمال الكبيرة تُظهر أنبل ما لدى الشعوب والأفراد من قدرة على العطاء والإيثار والتضحية. وفشل الثورات في المقابل يظهر أسوأ ما لديهم من أنانية، وتقوقع على الذات وتشكيك واتهامات.

.4.

لثلاثين عاماً ندخل في حوار مجزوء، لا بد من العودة إلى التاريخ المفصلي 2011، لأنه المدخل الصحيح لكل ما نراه اليوم حولنا من تطورات. جاءت الثورة السورية بعد أربعين عاماً من سيطرة سلطة القمع ونهب المال العام، لم يحدث منذ الاستقلال أن استمرت سلطة تحكم سوريا كل هذه العقود، أحكمت خلالها سيطرتها على الحياة السياسية

من عشرة ملايين مهجر ولاجئ، الأمر الذي يتحمل النظام بالطبع المسؤولية الأولى عنه، وهذا لا يعفي المعارضة الخارجية من مسؤولية أنه كان خيارها. ولكن لا يخطر ببال أي من قياداتها القول: لقد اتهمنا وشيطنًا وشتما وخونًا المعارضة الداخلية التي قالت بالحل السياسي، وها نحن نذهب اليوم إلى جنيف، أي إلى الحل السياسي دون أن يخطر ببالنا الاعتراف بخطأ خيارنا. هذا إذا لم نطالب بقليل من الشرف بأن يعتذروا عن حصتهم ومسؤوليتهم عن الكارثة.

يا للغباء أنا أتحدث عن الشرف.

هل يحق لنا التساؤل عن عدم وجود رجل سياسة سوري واحد اعترف خلال سبعين عاماً بخطأ ما ارتكبه، ولو كان بحجم رأس دبوس؟ السياسيون السوريون يولدون على حق، ويعيشون على حق، ويتقبلون يمناً ويسرة وهم على حق، ويموتون على حق... ولا يداخلهم الخطأ لا من يمينهم ولا من شمالهم ولا من فوقهم ولا من تحتهم... وكل المآسي التي نعيشها منذ الاستقلال ليست إلا.. مؤامرات

.8.

اكتملت المأساة السورية بدخول المجموعات الأصولية الدينية إلى ساحة الصراع منذ نهاية 2012، وكلها من سلالة «القاعدة» التي تأسست في الثمانينيات في أفغانستان بالقرار والدعم الأمريكي وبالأموال والأيدولوجيا الوهابية السعودية، وكلها خلاف الإسلام السوري المعتدل، الذي يقبل الآخر، ويعتبره شريكه في الوطن. رأينا أولاً جبهة النصر، ثم «داعش»، ثم عشرات المجموعات التي لا تقل تشدداً وأصولية عنهما، وإن كانت تقل حجماً وشهرة. لم نعد أمام أخوان مسلمين لا يحسبون حساباً لتنوع المجتمع السوري، أصبحنا أمام السواطير.

.9.

طُرد وهُجر الملايين من السوريين من بيوتهم ومدنهم وقراهم، منهم من بقي داخل سوريا، ومنهم من التجأ إلى دول الجوار ومن ثم إلى العديد من دول العالم.

الكثير من الناشطين الديمقراطيين السلميين، اضطرتهم بطش النظام ووحشية أجهزته إلى مغادرة البلد. وهنا بدأت مسألة أخرى: ماذا يفعل الناشط السياسي الذي كان يشارك أو يقود المظاهرات، ويحدد شعارات التظاهر، وينسق ليل نهار مع بقية المناطق في حيوية رائعة مدفوعة بالأمل الحقيقي بالتغيير؟ لا شيء في الحقيقة للمعنى الوحيد للناشط السياسي هو داخل البلد، أما في الخارج فجل ما يمكن أن يفعله أي إنسان هو دعم الحراك الثوري داخل البلد، ولكن إذا قضى بطش النظام من جهة وصعود المجموعات الأصولية الدينية من جهة أخرى على هذا الحراك المدني الديمقراطي، فماذا يمكن أن يفعل حينها ذاك الناشط؟

إنها محنة حقيقية؛ لا العودة ممكنة بسبب أجهزة الأمن، ولا النشاط في الخارج له معنى. تحوّل الكثير من الناشطين إلى العمل مع الهيئات الإغاثية التي تعمل في دول الجوار، هذا ربما أفضل المتاح. ولكن عشرات الآلاف منهم بقي في الدول الأوروبية. ليس سهلاً على الإنسان الإقرار بهزيمة خياره السياسي والاجتماعي، خاصة إذا كان ذلك الخيار قد شكّل الحدث الأهم والمؤسس لبنيته الشخصية ولوعيه السياسي.

عند هذه النقطة تحول الكثير من الناشطين إلى ناشطين على مواقع التواصل الاجتماعي؛ أي أنهم يتواصلون مع الآخرين، ويعزّون النظام وممارساته مما يعطيهم الإحساس. أو الوهم. بأنهم ما زالوا في ساحة الفعل.

.10.

للمشكلة في من يخرج من بلده مكرهاً دون القدرة على العودة إليه، إذ تثبت لديه صورة البلد في اللحظة أو الفترة الذي تركه فيه، لا يعود لمرور الزمن تأثير على صورة البلد الثابتة في ذهنه، يتحدث عنه بعد سنوات وكأنه قد غادره البارحة. هذه الظاهرة معروفة لدى جميع اللاجئين أو المنفيين السياسيين: الأرجنتينيون بعد الانقلاب العسكري، الفلسطينيين بعد النكبة، الشيوعيون الأتراك، الجمهوريون الإسبان بعد الحرب الأهلية... إلخ، لذا مع توالي الشهور والسنوات تحولت المعارك على مواقع التواصل الاجتماعي إلى معارك دونكيشوتية... في كل المسائل: السياسة والثقافة والاجتماع، ودائماً خلفيتها البلد ساعة تركه، فما زال الكثيرون يتحدثون عن الثورة وكأننا ما زلنا في منتصف 2011.

ليس دون دلالة أن يطلب معارض مرموق من الشعب السوري العودة إلى التظاهرات السلمية، وهو الذي أمضى خمسة أعوام يحرض على العمل العسكري، كأن الشعب السوري واقف كله خلف بابته ليتلقى الأوامر منه، ناسياً أن من خرج عام 2011 ليواجه المجنزرات بصدرة العاري فعل ذلك لأجل الحرية، وليس لأجل استمرار حرب مدمرة

طائفية، وليس لأجل كارثة اسمها «داعش» أو جبهة «النصرة» أو «جيش الإسلام» أو نور الدين الزنكي أو غيرها من بيادق الخليج وتركيا وأمريكا وأوروبا.

من هنا أنا أتعاطف. بحق. مع كل الذين شتموني، وشتموا معرزي، ليس لأنهم على حق، بالضبط لأنهم ليسوا على حق، وعلى الرغم من ذلك وجدوا كل تلك الدوافع لبت كلامهم الجارح والمخيف دون تردد. أقول أنا أتعاطف معهم لأنني أعتبرهم في محنة منذ سنوات، محنة أنا نفسي عانيت منها على مدى أربعة وعشرين عاماً.

.11.

الكلام السابق لا يعني إعفاء نفسي من الكلام حول بعض النقاط التي أثرت، أستبعد منه التجريح والشتائم الصيبانية، وأرد على مغالطات أشبه ما تكون بالكاذب.

.12.

لم أعد إلى دمشق عام 2005. كما تخيل أحدهم. في صفقة أو تسوية مع النظام. أنا عدت إلى بلدي. وهذا حقي المطلق. بعد ما يقارب ربع قرن من النفي دون أي صفقة (وأتحدى أي كائن أن يثبت عكس ذلك) مستغلاً وضع النظام إثر اغتيال رئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري. ولم أكن أتوقع أي شيء أكثر من الاعتقال في المطار. ولم أغانر دمشق منذ 2007، مذاك أنا مقيم في دمشق، غادرتها لأيام أو أسابيع لمعرض أو لفحوصات طبية وعدت إليها. باعتبارها مكان إقامتي الوحيد. وبالتالي لم أكن في الخارج وعدت مجدداً في صفقة أو تسوية جديدة مع النظام ليس أنا من يعقد الصفقات المشينة. لو كنت كذلك لعقدت الصفقات مع نظام صدام حسين على مدى ربع قرن عندما كان ومنذ الثمانينيات يشترى (ولا أعتذر على كلمة يشترى) المعارضين السوريين من أخوان وبعثيين واشتراكيين وشيوعيين ويسخّره في صراعه مع توأمه السوري.

الصفقات والتسويات في السياسة والثقافة لا تبقى طي الأدراج، يظهر أبطالها في الإعلام والفضائيات على العلن وعلى رؤوس الأشهاد.. وهذا ما نراه منذ ستة أعوام، ولا تنتظر تلك الصفقات أجاناً كريستي من بيروت لتكشف لهم السر المصون وتفضح الجريمة، الصحافة أمانة على الحقيقة، وليست خيال مؤامرات وتهويمات لإثبات أي وجهة نظر مهما تكن.

.13.

المعرض الذي أقمته، مقرر منذ عام كامل، وليس وليد عدة أيام ليرافق مع القصف الوحشي على حلب، هل يوجد أي مُنجّم في العالم يعرف من سيقصف من أو من سيقطع المياه عن من بعد أسبوع؟

.14.

سوريون فقط هم من كانوا في افتتاح المعرض، ولم يكن هناك. كما تصور أحد الأصدقاء. روس يملأون القاعة، ما أعرفه أن الروس جاؤوا ليقودوا الطائرات الحربية، لا ليزوروا المعارض، لو جاء إلى الافتتاح أجانب لرحبت بهم كما يرحب أي فنان بأي زائر، ولكن لم يكن هناك إلا سوريون، وسوريون فقط. اختلفوا معنا، ولكن دعونا نفرح بدقتكم وليس بالخيال السارح على هواه.

.15.

المعرض لم يكن تحت رعاية أحد، ولم تزره أي شخصية رسمية. ولم يُغطَّ من أيّ فضائية سورية، ولم يتم تناوله في وسائل الإعلام الرسمية، فكيف سيستفيد منه وكيف يستنتج أحدهم بأنه «تطبيع». لو كانت هناك استفادة أو تطبيع لظهرت في العلن، من يستفد منك. مثل من يعقد الصفقات معك. لا يتركها مخبأة في بيت المونة... يُظهرها على العلن في إعلامه، يطبل ويزمّر لها، وإلا فقدت معناها. العمل الثقافي المستقل مقاومة وليس تطبيعاً يا علماء السياسة.

.16.

أحد الأصدقاء الذين أحترم عملهم (أقول: عملهم) قال إني أقيم المعرض لكي أعيش أتكسب ليته شتمني لكان الأمر أهون. لأنه يُفترض به أن يعرف أن خياراتي كانت دوماً أبعد ما تكون عن حسابات أصحاب الدكاكين الصغيرة. لعلمه: أني اشتريت على صالة العرض أن الأعمال ليست للبيع وهذا ما حصل؛ فيا للتكسب ويا للتعتيش.

.17.

بعد كل هذا لماذا أرسم عاريات اليوم؟ هذا هو السؤال الوحيد في كل هذا الضجيج الذي يستحق الإجابة. قامت الثورة السورية. انخرطت فيها كما انخرط فيها الآلاف من أبناء جيلي، خاصة من كان معتقلاً في يوم من الأيام.

